

▲僅食小米粥三茶杯之變兵

與佩平麻兩雨雷疾驟而至。各方面皆有一種反感。白宮對此。尤感痛苦。外間紛疑黎奧因此或將發生意見。雖不無幾分近似。而實未能深知黃陂者也。蓋黎氏此次出而觀。已抱定一種忍辱負

前日之憲法審議會

▲省憲之贊成反對者各半

▲今日再開會繼續討論

憲法審議會前日（十五日）在衆議院開會。繼續討論省憲問題。因該會散會太遲。（將近下午七時。紀錄者又爲雨。以致昨日未能披露。茲特補錄如左。

前日（十五日）下午憲法審議會開會。審議長王正廷主席延至三刻始足法定人數。參議員出席一百四十一人。衆議院出席三百零六人。主席宣告開議。繼續討論省之地位及權限。並謂上次開會丁君佛言所提出之（一）省依國家憲法之範圍。於不抵觸國家之範圍內。得自制定憲法。（二）省之權限。取摺括規定。補入列單權一條之兩項意見。請衆討論。郭誦言。本席對於省憲二字。根本反對。對於省之事權。贊成列舉的規定。反對另立國權一章。其理由在事實上以爲各省要求省憲者。殊含有歷史上一「邦」之性質。然各省究非「邦」可比。照政治原理。由少數政治進而爲多數政治。由官治進而爲自治。若認自治爲邦治。則不免根本錯誤。現在省之地位。爲高級自治團體。乃大衆所公認。不妨由各省自定憲自治法。而不必制省憲。更再就立法機關本身上說。更宜附從有一貫之精神。憲法二議會通過者均取摺括編

意之收歸。勸其不可堅執成見。打消麻兩雷電之意旨。以維中央威信。而免友邦訕笑。其措辭之和婉。尤爲意中事。果爾則黎奧間之缺陷。或將藉此電以爲彌補矣。

定。現在國權列舉。未免自相矛盾云云。徐際恒言。各省制定省憲。與二沙令通過憲法案原文第一條。即發爲衝突。且查各制憲成例。亦未先在國憲中規定。允許各邦自制二席審議者云云。湯潤言。本席贊成丁君佛言提案之大概。要討論省之地位。先要問現有主張廢省者乎。抑無廢省之說。則省之地位。當然確定。當民國二年。憲法起草時。主張廢省之說甚盛。而今日則已無此說矣。省既不能廢。則其固有之地位。必甚牢固。省之爲物。在世界萬國。無此比例。歐洲各國國土比我國省只猶小。美國之州。亦不及省之半。我國學不類之名詞。及其學說。安能相比附。而其爭執愈大。實則皆背於事情。故我國現在省之地位。不可以名定。而須以固有之性質以爲定也。再則省之事權。有人謂聯省自治不能成立。要知聯省自治爲一事。制憲又爲一事。主張聯省自治者。乃爲政治上之活動。立乎地之方地位。而對於國體有所要求。在憲法會議。行中華民國臨時。用實列舉之方法。以必要之權。賦予國家之機關。亦當當然之事云云。畢維祺言。

內。近年中國政治上之擾亂與司法之黑暗。不得歸咎於中國法政不良。要改革司法與政治。取根本之方法。即將法政教育提高。廢止今日機械的。講義式的。一知半解的法政教育。所有法政各科。皆應在大學教授。意見。北京法政學校。可專辦法律大學。改良之議案。可不另成立。因將來高等學校。亦升為大學。胡漢民議修改。一廢止法政專門學校。法律。政治。經濟各

